# 附件：

# 评分办法

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** | |
| 资格评审  标 准 | **合格标准：缺少任何一项或有任何一项不合格者，其资格审查视为不合格** | |
| 营业执照 | 具备有效的营业执照 |
| 资质等级 | 符合采购公告要求 |
| 总监理工程师 | 符合采购公告要求 |
| 符 合 性  评审标准 | **合格标准：有任何一项不合格者，其符合性评审均视为不合格** | |
| 投标人名称 | 与营业执照、资质证书一致 |
| 投标文件盖章 | 盖投标人法人单位印章 |
| 投标报价 | 符合采购公告要求 |
| 评分标准  （满分100） | 总监理工程师资格（0.0~15分） | 总监理工程师职称、学历：具有高级工程师及以上职称的得5分；具有建筑工程类专业（根据项目定）大学本科学历及以上的得5分，具有建筑工程类专业（根据项目定）大学专科学历的得2分。  总监理工程师从业经历：自2020年1月1日以来至材料文件递交时间止完成过类似项目业绩（类似业绩指：项目建筑安装工程费550万元（含）以上，且包含博物馆或历史展示馆、文化馆、文化展示基地、规划展览馆、科技馆其中一个或一个以上内容的监理项目业绩），每完成过1个类似项目得5分，满分10分。 |
| 项目监理人员机构情况（0.0~20分） | （1）专业监理工程师（满分15分），须持有国家建设部颁发的《注册监理工程师注册执业证书》或广西建设监理工程师证书或广西壮族自治区住建厅颁发的监理员岗位证书，投入专业监理工程师人数≥2人，其中房屋建筑工程类1人、电气类1人，且具有高级及以上专业技术职称，每提供1人得5分，满分10分。②具有建筑工程类专业大学本科学历及以上的每提供1人得2.5分，满分5分。  （2）其他监理员 1 人（每人5分，满分5 分），须持有国家建设部颁发的《注册监理工程师注册执业证书》或广西建设监理工程师证书或广西壮族自治区住建厅颁发的监理员岗位证书，且具有中级以上（含中级）专业技术职称。 |
| 投标人资质情况  （0.0~5分） | 投标人具备房屋建筑工程监理乙级的得2分，具备房屋建筑工程监理甲级或综合资质得5分。（此项满分5分）。 |
| 投标报价分  （0.0~10分） | 以满足采购公告要求且下浮系数最高的投标报价为评审基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分=（下浮系数/评审基准价）×10分 |
| 工程特点、难点分析及监理对策(3.0~14.0分) | 优(14分)：分析本项目的施工特点、本工程涉及的施工要点、难点，对工程特点、要点、难点分析较详细且深入深刻，针对性强，并能结合本工程施工的特点、要点、难点及施工工艺和施工方法的特殊要求，提出该项目的关键环节以及合理可行的监理对策，人员派驻计划安排科学合理，准确抓住项目的难点提出科学合理的监理对策并经评委认可，监理工作内容、原则、方法、措施和程序对项目特点、要点、难点问题可控制性强，完全切实可行。  良(11分)：分析本项目的施工特点、本工程涉及的施工要点、难点，对工程特点、要点、难点分析准确，有一定针对性，并能结合本工程施工的特点、要点、难点及施工工艺和施工方法的特殊要求，对工程特点、要点、难点分析基本准确，结合本项目的特点提出该项目的难点以及提出监理对策，人员派驻计划安排合理，监理工作内容、原则、方法、措施和程序对项目特点、要点、难点具有可控性，方法可行。  中(7分)：分析本项目的施工特点、本工程涉及的施工要点、难点，对工程特点、要点、难点分析准确，有一定针对性，对工程特点、难点分析基本准确但不够具体详细，但无针对性具体的监理对策，人员派驻计划安排基本可行，监理工作内容、原则、方法、措施和程序对项目特点、难点可控，方法可行。  差(3分)：无工程特点、要点、难点分析或分析不完整或仅复述本工程涉及的施工要点，无人员派驻计划，监理工作内容、原则、方法、措施和程序对项目特点、要点、难点分析不正确或不可控或存在无关本项目的表述。 |
| 质量控制重点及监理措施(3.0~12.0分) | 优(12分)：质量控制难点分析完整，考虑全面，且重点突出，并能结合本工程涉及的施工要点分析出各分部分项的质量控制难点，有先进完善的控制手段及处理手段（包括但不限于预防质量事故、主动控制质量事故措施、材料质量检查、施工工艺监管明确、质量检测手段、验收标准及流程、质量事故的处理程序等）；质量控制重点及监理措施方案，总体质量控制重点分析到位、明确；质量目标分解、规划科学合理；总体质量控制体系健全，质量控制措施有效可靠；  良(9分)：质量控制重点分析一般；质量目标分解、规划较合理，质量控制体系较健全，能结合本工程涉及的施工要点分析出各分部分项的质量控制难点，总体质量控制  措施较可靠（包括但不限于预防质量事故、主动控制质量事故措施、材料质量检查、施工工艺监管明确、质量检测手段、验收标准及流程），质量控制重点及监理措施方案的控制手段较完善。  中（6分）: 质量控制重点分析基本到位、明确；质量目标分解、规划基本合理，质量控制体基本健全，能结合本工程涉及的施工要点分析出各分部分项的质量控制难点，质量控制重点及监理措施方案的质量控制措施基本可靠，控制手段基本完善。  差（3分）:质量控制重点分析不到位、不明确；质量目标分解、规划不合理，质量控制体系不健全，有质量控制措施，控制手段不够完善。 |
| 进度控制重点及监理措施(3.0~12.0分) | 优(12分)：节点或阶段工期明确，施工界面划分合理，能对施工总进度计划进行有效分解，按月份及项目形象部位分解成“月进度”及“形象进度”的工程进度控制分解目标，月进度与形象进度相结合，进行有效的分解及结合，单体的节点与阶段工期与总工期关键形象进度一致；关键部位施工形象控制点的有效控制和管理，在确保施工质量的前提下，以确保月进度分解目标、实现工程总进度控制重点明确；能考虑到本项目影响施工工期的施工难点；工期总进度控制方法、流程、措施科学，有优化，工期进度安排十分明晰，能体现预控水平和全面控制水平，预控方法及手段明确工期控制点设置合理，且控制措施与手段可靠有力。  良(9分)：节点或阶段工期较明确，对施工总进度计划进行有效分解、进度控制重点较明确；工期总进度控制方法、流程、措施科学，有优化，工期控制点设置较合理，能考虑到本项目影响施工工期的施工难点，控制措施与手段可靠有力。  中（6分）:节点或阶段工期基本明确，进度控制重点基本明确；工期总进度控制方法、流程、措施基本科学，无优化，工期控制点设置基本合理，能考虑到本项目影响施工工期的施工难点，控制措施与手段基本可靠有力。  差（3分）: 有控制措施与手段，但节点或阶段工期不明确，进度控制重点不明确；工期总进度控制方法、流程、措施科学不全面，无优化，工期控制点设置不合理，未考虑到本项目影响施工工期的施工难点。 |
| 投资控制重点及监理措施(3.0~12.0分) | 优(12分)：投资控制重点分析到位明确；针对本项目的风险预测与防范对策有效可行；即对项目工程造价目标进行风险分析、制定防范对策，认真审查工程变更方案、商议解决工程变更价款，严格监督控制工程计量措施、工程款支付及竣工结算等工作，为业主在施工阶段节约投资，使资金发挥最大的效益，能抓住工程费用最易超支的环节，明确投资控制重点；控制措施与手段健全；能兼顾工期与质量目标，落实招标人确定的资金流量；能提出有效的合理化建议（在保证质量及招标人使用需求的前提下，如采用新型材料、新工艺、合理的优化设计等），降低工程投资。  良(9分)：投资控制重点分析一般；风险预测与防范对策可行；即对项目工程造价目标进行风险分析、制定防范对策，认真审查工程变更方案、商议解决工程变更价款，严格监督控制工程计量措施、工程款支付及竣工结算等工作，能抓住工程费用最易超支的环节，明确投资控制重点；控制措施与手段较健全；能兼顾工期与质量目标，落实招标人确定的资金流量；有合理化建议，降低工程投资。  中（6分）: 投资控制重点分析到位基本明确；有风险预测与防范对策；明确投资控制重点；有控制措施与手段；基本能兼顾工期与质量目标，基本落实招标人确定的资金流量；有合理化建议，降低工程投资。  差（3分）: 投资控制重点分析不明确；有风险预测与防范对策；未明确投资控制重点；有控制措施与手段；不能兼顾工期与质量目标，落实招标人确定的资金流量；无控制措施与手段或不健全。 |
| 1.评标委员会将根据综合评分从高到低对投标人进行排序。综合评分高的投标人优先推荐为中标候选人；  2.若综合评分相同，则以下浮系数高的投标人优先推荐为中标候选人。 | | |